

Hochschule Darmstadt Schöfferstr. 3 64295 Darmstadt

Sehr geehrter Herr
Sauer (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Sauer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Penetration Testing.

Diese müssen Sie mit den Studierenden besprechen. Auszug aus der Evaluationsatzung der h_da: §4 4.1 Das vorrangige Ziel der Ergebnisverwertung sind die Verbesserung der Qualität der Lehre ... Dazu erörtern die Lehrenden die Ergebnisse für ihre Lehrveranstaltung mit den Studierenden.

Fragebogen Typ FBI02:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Aussagen zur Verknüpfung mit der Vorlesung(entfällt bei Projekten)
- Aussagen zur Dozentin / zum Dozenten
- Aussagen zur Durchführung
- Aussagen zum Studierenden
- Gesamteindruck

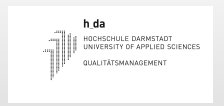
Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen steht Ihnen das Qualitätsmanagement zur Verfügung.

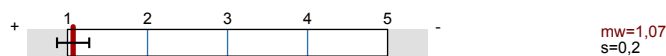
Dominik Sauer

Penetration Testing (Fbl WS16/17 30.2572 P SauerD)
Erfasste Fragebögen = 19

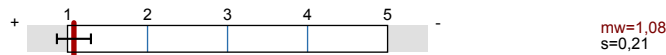


Globalwerte

1. Aussagen zur Verknüpfung mit der Vorlesung (entfällt bei Projekten)



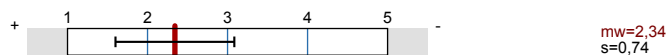
2. Aussagen zur Dozentin / zum Dozenten



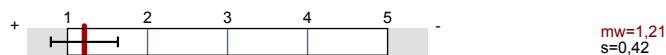
3. Aussagen zur Durchführung



4. Aussagen zum Studierenden



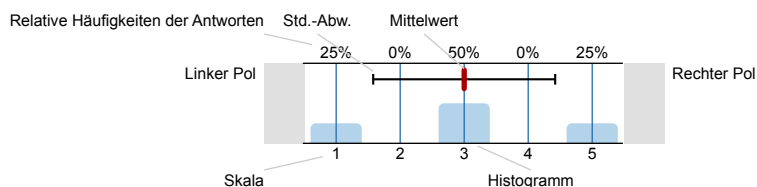
5. Gesamteindruck



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

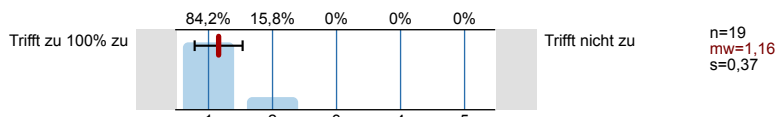
Legende

Fragestext

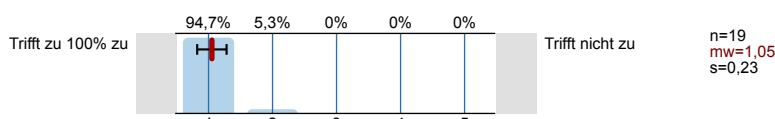


1. Aussagen zur Verknüpfung mit der Vorlesung (entfällt bei Projekten)

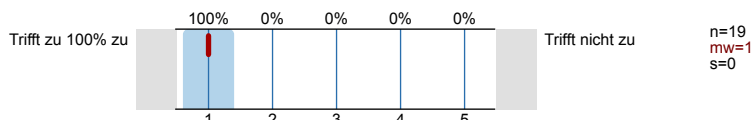
1.1) Der in der Vorlesung vorgestellte Lehrstoff wird im Praktikum vertieft



1.2) Der in der Vorlesung vorgestellte Lehrstoff wird im Praktikum angewendet

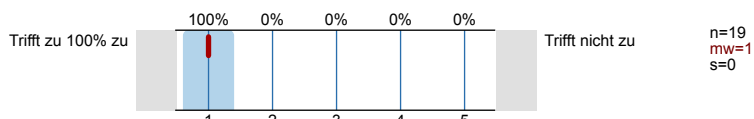


1.3) Der Dozent hat das Praktikum auf die Vorlesung abgestimmt

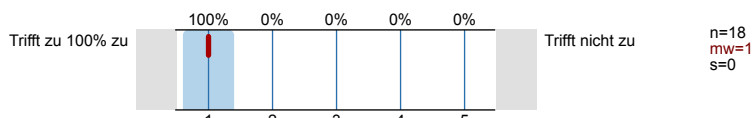


2. Aussagen zur Dozentin / zum Dozenten

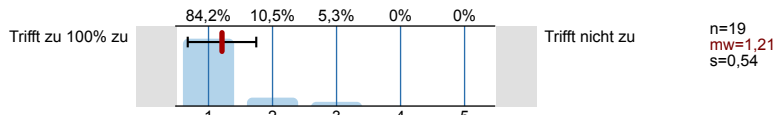
2.1) Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll



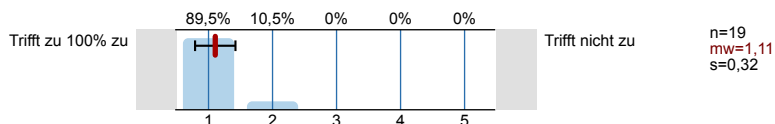
2.2) Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein



2.3) Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse an diesem Fachgebiet

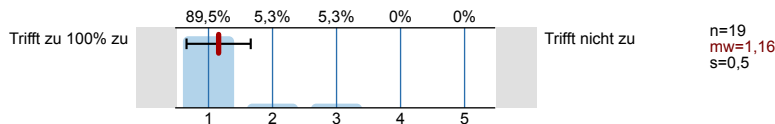


2.4) Der/Die Dozent/in gestaltet das Praktikum/Projekt interessant

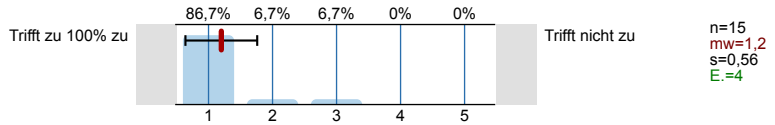


3. Aussagen zur Durchführung

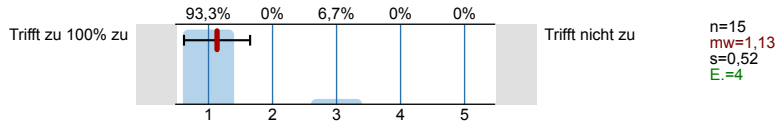
3.1) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Arbeitsanweisungen, sonstige Hilfsmittel sind in guter Qualität vorhanden)



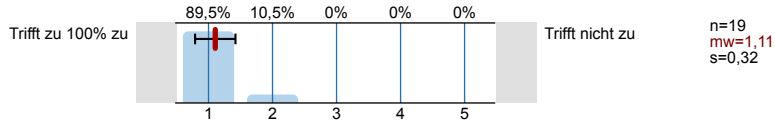
3.2) Die zur Verfügung stehende Ausrüstung (Hardware / Software) ist in ausreichender Menge vorhanden



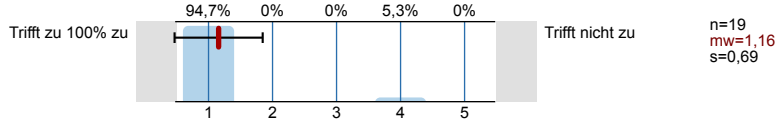
3.3) Die zur Verfügung stehende Ausrüstung (Hardware / Software) ist in guter Qualität vorhanden



3.4) Eigenständiges systematisches / wissenschaftliches Arbeiten wird gefördert

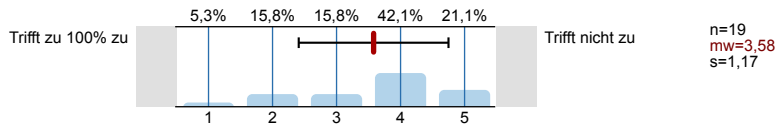


3.5) Im Praktikum/Projekt herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.

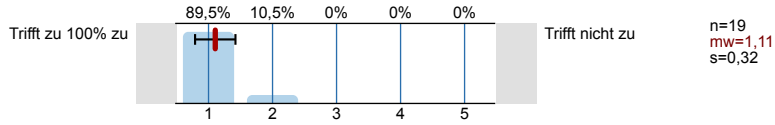


4. Aussagen zum Studierenden

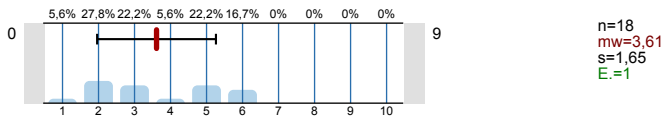
4.1) Ich verfügte bereits vorher über fundierte Kenntnisse auf diesem Fachgebiet



4.2) Ich habe im Praktikum/Projekt viel gelernt

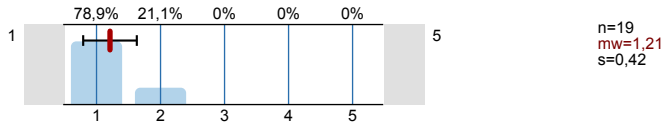


4.3) Mein üblicher Arbeitsaufwand zur Vor- und Nachbereitung des Kurs beträgt (ohne den Besuch der Veranstaltung) durchschnittlich pro Woche in Stunden 0=keine / 1=1 Stunde / 2=2 Stunden / / 9=mehr als 9 Stunden



5. Gesamteindruck

5.1) Gesamteindruck der Lehrveranstaltung (übliche Notenskala von 1 bis 5)



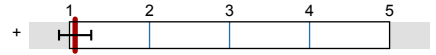
Präsentationsvorlage

Penetration Testing (Fbl WS16/17 30.2572 P SauerD)

Dominik Sauer

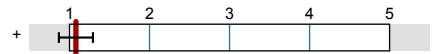
Erfasste Fragebögen = 19

1. Aussagen zur Verknüpfung mit der Vorlesung(entfällt bei Projekten)



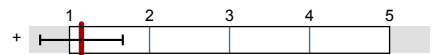
mw=1,07

2. Aussagen zur Dozentin / zum Dozenten



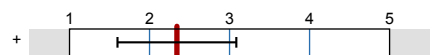
mw=1,08

3. Aussagen zur Durchführung



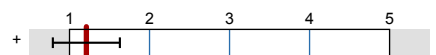
mw=1,15

4. Aussagen zum Studierenden



mw=2,34

5. Gesamteindruck



mw=1,21

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamteindruck

5.2) Bemerkungen

- Den Kurs muss man einfach erlebt haben! Wenn man einen Titel finden müsste, wäre "Phantastische Professoren und wo sie zu finden sind" sicherlich treffend UnterstrichdiebesteVeranstaltungdesBachelors
- Die Aufgabenstellung könnte etwas spezifischer sein, es ist sonst ohne Vorwissen schwierig, einen Ansatz zu finden. Der Dozent hat jedoch mit Freude viel geholfen und erklärt.
- Die Veranstaltung bitte wieder anbieten. P.S. ein -Tag vom EvaSys mit class="charlimit maxchars_200" ist nicht geeignet um die Zeichen auf 200 zu begrenzen :D asdfasdfasndfasdfasdf asdfasdfaisdfasdf und weitere Zeichen asdfasdfabsdfasdfasdf asdfaesdfasdfasdfsasdfs ;)
- Die Vorlesung sollte etwas länger sein und z.B. mehr Praktische vorgehen zeigen.
Zweite Tag um ins Netz zu kommen in der Woche.
Skripte schreiben zum Automatischen Pen.Testing.
- Dominik Sauer ist stets Freundlich, Hilfsbereit und überaus Kompetent.
- Im gesamten Studium bislang die beste Veranstaltung
- Mehr Umfang, wir wollen mehr lernen! Ist doch langweilig, wenn die Vorlesung immer schon nach ein paar Minuten vorbei ist.
- Super Veranstaltung und sehr praktisch orientiert, was durchaus sinnvoll ist. In Zukunft vielleicht ein paar mehr Live-Beispiele zu den verschiedenen Techniken der Hacking 1-4 Vorlesung und mehr davon
- Vorlesungsdauer ist perfekt.
Vorlesung wird mit uns gemeinsam erarbeitet. Angesprochene Vorlesungspunkte werden gut begründet. Fragen werden direkt beantwortet.
Strahlt Begeisterung für s. Fach aus.
- skript vor der vl hochladen
mehr beispiele
weniger tempo