

Hochschule Darmstadt Schöfferstr. 3 64295 Darmstadt

Sehr geehrter Herr  
Sauer (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Sauer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Penetration Testing.

Diese müssen Sie mit den Studierenden besprechen. Auszug aus der Evaluationsatzung der h\_da: §4 4.1 Das vorrangige Ziel der Ergebnisverwertung sind die Verbesserung der Qualität der Lehre ... Dazu erörtern die Lehrenden die Ergebnisse für ihre Lehrveranstaltung mit den Studierenden.

Fragebogen Typ FBI02:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Aussagen zur Verknüpfung mit der Vorlesung(entfällt bei Projekten)
- Aussagen zur Dozentin / zum Dozenten
- Aussagen zur Durchführung
- Aussagen zum Studierenden
- Gesamteindruck

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen steht Ihnen das Qualitätsmanagement zur Verfügung.

# Patrick Sauer

Penetration Testing (Fbl WS16/17 30.2572 P SauerP)  
Erfasste Fragebögen = 17



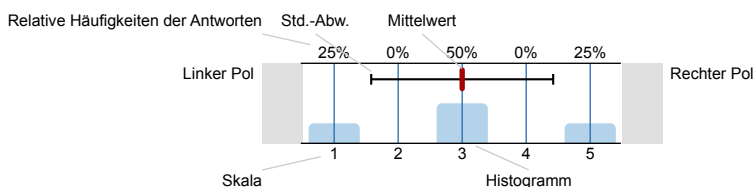
## Globalwerte

1. Aussagen zur Verknüpfung mit der Vorlesung (entfällt bei Projekten)		mw=1,08 s=0,21
2. Aussagen zur Dozentin / zum Dozenten		mw=1,02 s=0,07
3. Aussagen zur Durchführung		mw=1,12 s=0,36
4. Aussagen zum Studierenden		mw=2,3 s=0,81
5. Gesamteindruck		mw=1,18 s=0,39

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage text



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

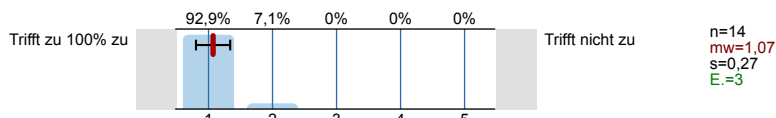
## 1. Aussagen zur Verknüpfung mit der Vorlesung(entfällt bei Projekten)

1.1) Der in der Vorlesung vorgestellte Lehrstoff wird im Praktikum vertieft	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=17 mw=1,18 s=0,39
1.2) Der in der Vorlesung vorgestellte Lehrstoff wird im Praktikum angewendet	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=17 mw=1,06 s=0,24
1.3) Der Dozent hat das Praktikum auf die Vorlesung abgestimmt	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=17 mw=1 s=0

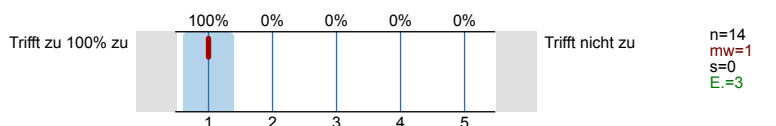
## 2. Aussagen zur Dozentin / zum Dozenten

2.1) Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=14 mw=1 s=0 E.=3
2.2) Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=14 mw=1 s=0 E.=3

2.3) Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse an diesem Fachgebiet

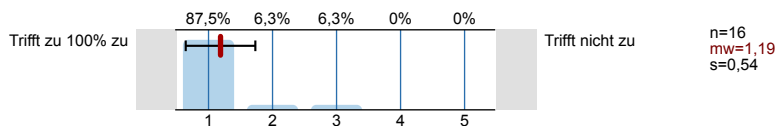


2.4) Der/Die Dozent/in gestaltet das Praktikum/Projekt interessant

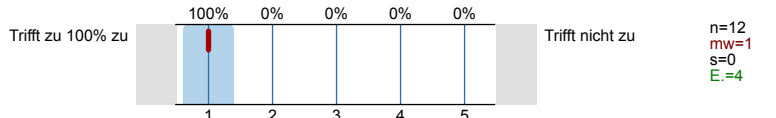


### 3. Aussagen zur Durchführung

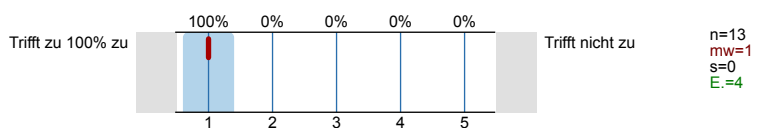
3.1) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens( z.B. Arbeitsanweisungen, sonstige Hilfsmittel sind in guter Qualität vorhanden)



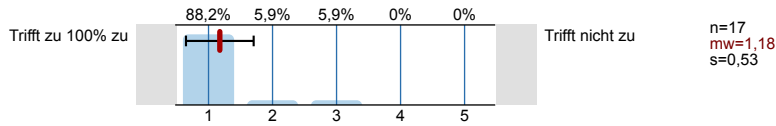
3.2) Die zur Verfügung stehende Ausrüstung (Hardware / Software) ist in ausreichender Menge vorhanden



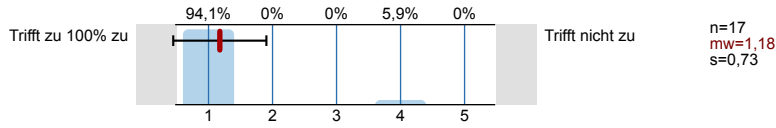
3.3) Die zur Verfügung stehende Ausrüstung (Hardware / Software) ist in guter Qualität vorhanden



3.4) Eigenständiges systematisches / wissenschaftliches Arbeiten wird gefördert

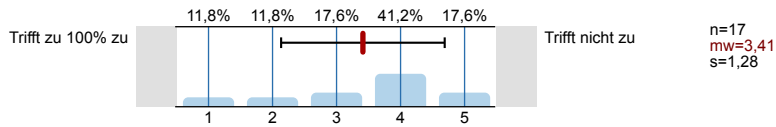


3.5) Im Praktikum/Projekt herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.

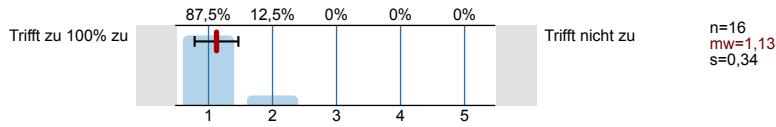


### 4. Aussagen zum Studierenden

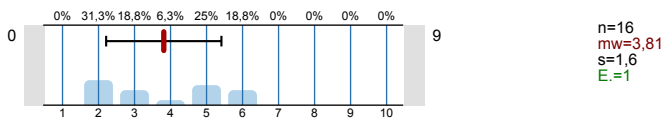
4.1) Ich verfügte bereits vorher über fundierte Kenntnisse auf diesem Fachgebiet



4.2) Ich habe im Praktikum/Projekt viel gelernt

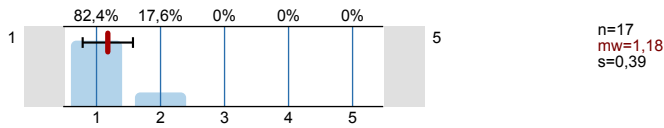


4.3) Mein üblicher Arbeitsaufwand zur Vor- und Nachbereitung des Kurs beträgt (ohne den Besuch der Veranstaltung) durchschnittlich pro Woche in Stunden 0=keine / 1=1 Stunde / 2=2 Stunden / .... / 9=mehr als 9 Stunden



### 5. Gesamteindruck

5.1) Gesamteindruck der Lehrveranstaltung (übliche Notenskala von 1 bis 5)



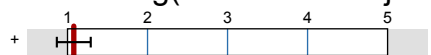
# Präsentationsvorlage

Penetration Testing (Fbl WS16/17 30.2572 P SauerP)

Patrick Sauer

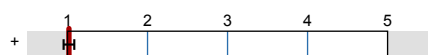
Erfasste Fragebögen = 17

1. Aussagen zur Verknüpfung mit der Vorlesung(entfällt bei Projekten)



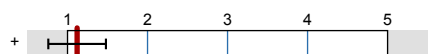
**mw=1,08**

2. Aussagen zur Dozentin / zum Dozenten



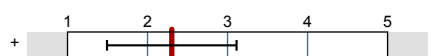
**mw=1,02**

3. Aussagen zur Durchführung



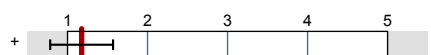
**mw=1,12**

4. Aussagen zum Studierenden



**mw=2,3**

5. Gesamteindruck



**mw=1,18**

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 5. Gesamteindruck

## 5.2) Bemerkungen

- Das Praktikum ist gut konzipiert.  
Dozent ist freundlich, hilfsbereit und fachlich kompetent.
- Der Dozent war schlicht und ergreifend so gut wie nie anwesend.
- Die Veranstaltung bitte wieder anbieten. P.S. ein -Tag vom EvaSys mit class="charlimit maxchars\_200" ist nicht geeignet um die Zeichen auf 200 zu begrenzen :D asdfasdfasndfasdfasdf asdfasdfaisdfasdf und weitere Zeichen asdfasdfabsdfasdfasdf asdfaesdfasdfasdsfasdfs ;)
- Im gesamten Studium bislang die beste Veranstaltung
- Mehr Umfang in der Vorlesung anstatt früher gehen. Wir sind ja hier um was zu lernen und nicht um möglichst schnell wieder abzuhaufen.
- Super Veranstaltung und sehr praktisch orientiert, was durchaus sinnvoll ist. In Zukunft vielleicht ein paar mehr Live-Beispiele zu den verschiedenen Techniken der Hacking 1-4 Vorlesung und mehr davon
- folien vor der vl hochladen  
weniger tempo, mehr praktische beispiele